

# TRIGO MOLE

## Apoio à decisão das sementeiras 2017/18

### 1. Lista Variedades Recomendadas

(por classe e ordem alfabética)

A LVR conta já com 4 anos de ensaios. As classificações obtidas resultam das avaliações realizadas nos anos agrícolas de 2016/17, 2015/16, 2014/15 e 2013/14.

1

**TRIGOS MELHORADORES: ANTEQUERA; GALERA; VALBONA**

**TRIGOS SEMI-CORRETORES: ATOMO; AZUL; NOGAL; ROXO**

#### CLASSE MELHORADOR

Incluí: 1) trigos considerados melhoradores na LVR 2016; 2) trigos com comportamento de melhorador em pelo menos 2 dos 3 anos avaliados ou 3 dos 4 anos avaliados, sendo que no outro ano terá de ter, no mínimo comportamento de semi-corretor.

		Comportamento		
Variedade	Ano	Qualidade	Produtividade repetições tratadas	
			Beja	Elvas
Antequera	2016/17	Melhorador	<i>Na média</i>	<i>Acima</i>
	2015/16	Melhorador	<i>Acima</i>	<i>Abaixo</i>
	2014/15	Melhorador	<i>Abaixo</i>	<i>Abaixo</i>
	2013/14	Melhorador	<i>Acima</i>	<i>Acima</i>
Galera	2016/17	Melhorador	<i>Acima</i>	<i>Acima</i>
	2015/16	Melhorador	<i>Abaixo</i>	<i>Abaixo</i>
	2014/15	Melhorador	<i>Acima</i>	<i>Abaixo</i>
	2013/14	Semi-Corretor	<i>Acima</i>	<i>Acima</i>
Valbona	2016/17	-	-	-
	2015/16	Melhorador	<i>Acima</i>	<i>Acima</i>
	2014/15	Melhorador	<i>Na média</i>	<i>Abaixo</i>
	2013/14	Semi-Corretor	<i>Acima</i>	<i>Acima</i>

**Acima; na média e abaixo** designam o comportamento da variedade relativamente à média geral do ensaio para cada ano/local no parâmetro produtividade por hectare; (- não analisado).

## CLASSE SEMI-CORRETOR

Incluí: trigos que tiveram comportamento de semi-corretor em todos os anos ou na maioria dos anos de avaliação (dois nas variedades com 3 anos de avaliação ou três nas variedades com 4 anos), sendo que no outro poderá ter, comportamento de melhorador.

		Comportamento		
Variedade	Ano	Qualidade	Produtividade repetições tratadas	
			Beja	Elvas
Atomo	2016/17	Semi-corretor	<i>Acima</i>	<i>Acima</i>
	2015/16	Semi-corretor	<i>Acima</i>	<i>Acima</i>
	2014/15	Melhorador	<i>Abaixo</i>	<i>Abaixo</i>
	2013/14	-	-	-
Azul	2016/17	Semi-corretor	<i>Acima</i>	<i>Acima</i>
	2015/16	Semi-corretor	<i>Acima</i>	<i>Acima</i>
	2014/15	Semi-corretor	<i>Acima</i>	<i>Acima</i>
	2013/14	Semi-corretor	<i>Acima</i>	<i>Acima</i>
Nogal	2016/17	Semi-corretor	<i>Abaixo</i>	<i>Abaixo</i>
	2015/16	Semi-corretor	<i>Acima</i>	<i>Abaixo</i>
	2014/15	Melhorador	<i>Acima</i>	<i>Abaixo</i>
	2013/14	Semi-corretor	<i>Abaixo</i>	<i>Abaixo</i>
Roxo	2016/17	Semi-corretor	<i>Abaixo</i>	<i>Abaixo</i>
	2015/16	Semi-corretor	<i>Abaixo</i>	<i>Abaixo</i>
	2014/15	Semi-corretor	<i>Abaixo</i>	<i>Acima</i>
	2013/14	Semi-corretor	<i>Acima</i>	<i>Acima</i>

*Acima; na média e abaixo* designam o comportamento da variedade relativamente à média geral do ensaio para cada ano no parâmetro produtividade por hectare.

Este foi um ano com fraca incidência de doenças. A não ocorrência de condições climáticas favoráveis contribuiu para uma quase ausência de septoriose da folha e a ferrugem amarela não teve capacidade para desenvolver infeções secundárias, daí a aplicação de fungicidas adequados ao seu controlo terem eliminado algum possível foco de infeção primária que tivesse surgido.

## 2. Variedades em avaliação

Variedades sujeitas a 1 ou 2 anos de ensaios e que carecem de confirmação do valor agronómico e qualidade tecnológica.

**2 anos de ensaios:** Conil, Cosaco, Eneas, Gazul e Paiva

**1 ano de ensaios:** Matanza e Rebelde

As avaliações fenológicas e agronómicas foram da responsabilidade do INIAV-Elvas e do IPBeja/ESA.

As avaliações de qualidade tecnológica estiveram a cargo das empresas Ceres, Cerealis, Germen, INIAV-Elvas e IPBeja/ESA.

Elvas, 20 de outubro de 2017